

*Durée de l'épreuve : 2 heures.*

*Les calculatrices sont interdites pour cet examen.*

*Répondez aux différentes questions sur des feuilles séparées.*

*Indiquez sur chacune de vos feuilles votre **numéro d'ordre**, votre nom de famille (en majuscules) et votre prénom.*

*Rendez le carton avec votre numéro d'ordre en même temps que vos copies.*

### Question I

On considère la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & \beta \end{pmatrix}$$

où  $\beta$  désigne un paramètre réel.

- Déterminez les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A$  dans le cas où  $\beta = -1$ .
- Montrez que  $A$  est diagonalisable par une transformation de similitude si  $\beta \notin \{-1, 13/3, 3\}$ .
- Déterminez toutes les valeurs de  $\beta$  pour lesquelles la matrice  $A$  est diagonalisable par une transformation de similitude utilisant une matrice orthogonale.

### Question II

- On considère un espace vectoriel complexe  $E$  muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et d'une base orthonormée  $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n\}$ . Montrez que, quels que soient  $\mathbf{x}$  et  $\mathbf{y}$  appartenant à  $E$ ,

$$(\mathbf{x}|\mathbf{y}) = \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}|\mathbf{e}_i)(\mathbf{e}_i|\mathbf{y})$$

- Montrez que la matrice

$$H_u = \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T$$

est orthogonale pour tout  $u$  non nul appartenant à  $\mathbb{R}^n$ .

- Si  $\mathcal{A}$  désigne une application linéaire et si  $\mathcal{A}(\mathbf{a}_1), \mathcal{A}(\mathbf{a}_2), \dots, \mathcal{A}(\mathbf{a}_k)$  sont linéairement indépendants, peut-on en conclure que les vecteurs  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$  sont linéairement indépendants ? Justifiez.
- Peut-on affirmer que toute matrice symétrique définie positive admet une décomposition LU unique ? Justifiez

**SOLUTION TYPE**

**Question I**

i. Dans le cas où  $\beta = -1$ , les valeurs propres de la matrice  $A$  sont les zéros du polynôme caractéristique

$$\det(A - \lambda \mathbb{I}) = \begin{vmatrix} 4 - \lambda & 0 & 0 \\ 1 & 1 - \lambda & 1 \\ 2 & -1 & -1 - \lambda \end{vmatrix} = (4 - \lambda)\lambda^2$$

soit  $\lambda_1 = 0$  (multiplicité 2) et  $\lambda_2 = 4$  (multiplicité 1).

- Les vecteurs propres relatifs à la valeur propre double  $\lambda_1 = 0$  sont les solutions  $w$  non nulles de

$$(A - 0\mathbb{I})w = 0 \quad \text{soit} \quad \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Réduisons la matrice du système à une forme normale échelonnée. En divisant la première ligne par 4 et en effectuant les opérations suivantes, on obtient successivement

$$\begin{cases} l_2 \rightarrow l_2 - l_1 \\ l_3 \rightarrow l_3 - 2l_1 \end{cases} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix} \quad l_3 \rightarrow l_3 + l_2 \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les vecteurs propres sont donc donnés par

$$w = \gamma \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad \gamma \neq 0.$$

- Les vecteurs propres relatifs à la valeur propre simple  $\lambda_2 = 4$  sont les solutions  $w$  non nulles de

$$(A - 4\mathbb{I})w = 0 \quad \text{soit} \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & 1 \\ 2 & -1 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Réduisons la matrice du système à une forme normale échelonnée. En effectuant une permutation circulaire des lignes pour amener la première ligne au bas de la matrice, il vient successivement

$$\begin{pmatrix} 1 & -3 & 1 \\ 2 & -1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad l_2 \rightarrow l_2 - 2l_1 \quad \begin{pmatrix} 1 & -3 & 1 \\ 0 & 5 & -7 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$l_2 \rightarrow l_2/5 \quad \begin{pmatrix} 1 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & -7/5 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$l_1 \rightarrow l_1 + 3l_2 \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & -16/5 \\ 0 & 1 & -7/5 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Les vecteurs propres sont donc donnés par

$$w = \delta \begin{pmatrix} 16 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad \delta \neq 0.$$

ii. La matrice  $A$  est diagonalisable par une transformation de similitude si et seulement si elle possède 3 vecteurs propres linéairement indépendants.

Si  $A$  possède trois valeurs propres  $\lambda_1, \lambda_2$  et  $\lambda_3$  distinctes, chacune de celles-ci est de multiplicité 1 et les vecteurs propres correspondant aux différentes valeurs propres sont linéairement indépendants. Dans ce cas, la matrice  $A$  est diagonalisable par une transformation de similitude. Dans le cas où  $A$  possède une valeur propre de multiplicité supérieure ou égale à 2, on ne peut être assuré de la possibilité de diagonaliser la matrice par une transformation de similitude sans calculer les vecteurs propres.

Les valeurs propres de la matrice  $A$  sont les solutions de

$$\begin{aligned} \det(A - \lambda I) &= \begin{vmatrix} 4 - \lambda & 0 & 0 \\ 1 & 1 - \lambda & 1 \\ 2 & -1 & \beta - \lambda \end{vmatrix} \\ &= (4 - \lambda)[(1 - \lambda)(\beta - \lambda) + 1] \\ &= (4 - \lambda)[\lambda^2 - (\beta + 1)\lambda + (\beta + 1)] \end{aligned}$$

La matrice  $A$  admet la valeur propre 4 (de multiplicité au moins 1) quel que soit  $\beta$ . Le discriminant du polynôme  $P(\lambda) = \lambda^2 - (\beta + 1)\lambda + (\beta + 1)$  est donné par

$$\Delta = (\beta + 1)^2 - 4(\beta + 1) = (\beta + 1)(\beta - 3)$$

Il diffère de zéro si  $\beta \notin \{-1, 3\}$ , ce qui est le cas dans les conditions envisagées dans l'énoncé. Les valeurs propres sont donc (que  $\Delta$  soit strictement positif ou strictement négatif)

$$\lambda_1 = 4, \quad \lambda_2 = \frac{(\beta + 1) + \sqrt{\Delta}}{2}, \quad \lambda_3 = \frac{(\beta + 1) - \sqrt{\Delta}}{2}$$

avec  $\lambda_2 \neq \lambda_3$ .

On a  $\lambda_1 = \lambda_2$  ou  $\lambda_1 = \lambda_3$  si  $P(\lambda_1) = 0$ , soit si

$$16 - (\beta + 1)4 + (\beta + 1) = 0 \quad \text{ou} \quad \beta = \frac{13}{3}$$

Dans les conditions envisagées, on peut donc exclure l'éventualité où deux valeurs propres sont confondues. La matrice  $A$  est dès lors diagonalisable par une transformation de similitude (au moins) pour toutes les valeurs de  $\beta \notin \{-1, 13/3, 3\}$ .

iii. Une matrice est diagonalisable par une matrice orthogonale si et seulement si elle est normale. Comme

$$A^*A = A^T A = \begin{pmatrix} 21 & -1 & 1 + 2\beta \\ -1 & 2 & 1 - \beta \\ 1 + 2\beta & 1 - \beta & 1 + \beta^2 \end{pmatrix}$$

et

$$AA^* = AA^T = \begin{pmatrix} 16 & * & * \\ * & * & * \\ * & * & * \end{pmatrix} \neq A^*A$$

quel que soit  $\beta$ , on en conclut que  $A$  n'est normale pour aucune valeur de  $\beta$  et n'est donc diagonalisable par une matrice orthogonale pour aucune valeur de  $\beta$ .

### Question II

i. La base  $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$  étant orthonormée, le produit scalaire des deux vecteurs  $\mathbf{x}$  et  $\mathbf{y}$  est donné en fonction de leurs composantes dans cette base par

$$(\mathbf{x}|\mathbf{y}) = \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i$$

Les composantes des vecteurs  $\mathbf{x}$  et  $\mathbf{y}$  sont telles que

$$\begin{aligned}\mathbf{x} &= \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{e}_i & \text{avec} & & x_i &= (\mathbf{x} | \mathbf{e}_i) \\ \mathbf{y} &= \sum_{i=1}^n y_i \mathbf{e}_i & \text{avec} & & y_i &= (\mathbf{y} | \mathbf{e}_i)\end{aligned}$$

Dès lors, puisque le produit scalaire est une forme hermitienne,

$$\begin{aligned}(\mathbf{x} | \mathbf{y}) &= \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i \\ &= \sum_{i=1}^n (\mathbf{x} | \mathbf{e}_i) \overline{(\mathbf{y} | \mathbf{e}_i)} \\ &= \sum_{i=1}^n (\mathbf{x} | \mathbf{e}_i) (\mathbf{e}_i | \mathbf{y})\end{aligned}$$

On obtient donc le résultat annoncé.

ii. La matrice  $H_u$  est orthogonale puisque ses éléments sont réels et que

$$\begin{aligned}H_u^T H_u &= \left( \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} (u u^T)^T \right) \left( \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \right) \\ &= \left( \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \right) \left( \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \right) \\ &= \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T + 4 \frac{1}{(u^T u)^2} (u u^T)(u u^T) - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \\ &= \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T + 4 \frac{1}{(u^T u)^2} u (u^T u) u^T - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \\ &= \mathbb{I}_n - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T + 4 \frac{u^T u}{(u^T u)^2} u u^T - 2 \frac{1}{u^T u} u u^T \\ &= \mathbb{I}_n\end{aligned}$$

où on a tenu compte du fait que  $u^T u$  est un scalaire.

iii. Si les vecteurs  $\mathcal{A}(\mathbf{a}_1), \mathcal{A}(\mathbf{a}_2), \dots, \mathcal{A}(\mathbf{a}_k)$  sont linéairement indépendants, alors il en est de même des vecteurs  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ .

Pour le montrer, procédons par l'absurde en prouvant que l'hypothèse de dépendance linéaire de ces vecteurs doit être rejetée.

En effet, si les vecteurs  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$  sont linéairement dépendants, alors il existe des constantes  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$  non toutes nulles telles que

$$\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k = \mathbf{0}$$

Dans ce cas, avec les mêmes constantes, on a

$$\mathcal{A}(\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k) = \mathcal{A}(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$$

soit

$$\lambda_1 \mathcal{A}(\mathbf{a}_1) + \lambda_2 \mathcal{A}(\mathbf{a}_2) + \dots + \lambda_k \mathcal{A}(\mathbf{a}_k) = \mathbf{0}$$

et les vecteurs  $\mathcal{A}(\mathbf{a}_1), \mathcal{A}(\mathbf{a}_2), \dots, \mathcal{A}(\mathbf{a}_k)$  sont linéairement dépendants, ce qui contredit l'hypothèse. Les vecteurs  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$  sont donc linéairement indépendants.

iv. Toute matrice symétrique définie positive admet une décomposition LU unique. En effet, si  $A$  est symétrique définie positive, tous ses mineurs diagonaux principaux sont strictement positifs en vertu du critère de Sylvester.

En particulier, tous les mineurs diagonaux principaux d'ordre 1 à  $n-1$  de  $A$  sont donc non nuls et la conditions suffisante pour que  $A$  admette une décomposition LU unique est donc rencontrée.